



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-383/2013-148

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom M.M. MUŠE d.o.o. u stečaju, Stobreč, Put Vrbovnika bb, OIB: 08063796636, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331, 17. veljače 2021.

### riješio je

I. Iz iznosa od 6.840.000,00 kuna ostvarenog unovčenjem nekretnine označene kao čest. zem. 135/41, poslovna zgrada površine 928 m<sup>2</sup> i dvor površine 1514 m<sup>2</sup>, ukupno 2442 m<sup>2</sup>, upisane u Z.U. 1124, K.O. Kamen, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split. (identifikator nadmetanja: 22919), namiruju se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 1.249.959,92 kuna,
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732, u iznosu 5.590.040,08 kuna.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sa računa na koji je uplaćena jamčevina i kupovnine za identifikator nadmetanja: 22919, isplati:

- a) iznos od 1.249.959,92 kuna stečajnom dužniku M.M. MUŠE d.o.o. u stečaju, Stobreč, Put Vrbovnika bb, OIB: 08063796636, na račun broj: HR6524070001100615785,
- b) iznos od 5.590.040,08 kuna razlučnom vjerovniku Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, OIB: 02535697732, na račun tog vjerovnika broj: HR6423400091000000013, model: HR05, poziv na broj: 2600013-777209-7, uz napomenu svrhe plaćanja: „M.M. MUŠE d.o.o. u stečaju“.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-383/2013 od 13. ožujka 2014. otvoren je stečajni postupak M.M. MUŠE d.o.o. Stobreč. Nadalje, rješenjem poslovni broj St-383/2013-100 od 14. studenog 2019. određena je prodaja nekretnine stečajnog dužnika, поближе označene u točki I. izreke, u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a sve to sukladno članku 247. stavcima 1., 2. i 3., u vezi s člankom 169. stavcima 5., 6. i 7. te člankom 441. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ).

Zaključkom poslovni broj St-383/2013-109 od 30. siječnja 2020. utvrđena je vrijednost nekretnine stečajnog dužnika te su određeni uvjeti i način prodaje istih, a prodaja je povjerena Financijskoj agenciji, putem elektroničke javne dražbe.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-383/2013-119 od 10. studenog 2020. predmetna nekretnina dosuđena je kupcu BROŠ, d.o.o., Split, Generala Zadre 4, OIB: 21347193554, za iznos od 6.840.000,00 kuna.

Stečajna upraviteljica je podneskom od 19. prosinca 2020., koji je 21. prosinca 2020. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavila u spis obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine (stranice 459 do 461 spisa).

U ovom podnesku stečajna upraviteljica napravila je obračun troškova koji terete prodanu nekretninu na temelju ukupne vrijednosti stečajne mase dužnika i postotka učešća vrijednosti pojedinih predmeta stečajne mase u ukupnoj vrijednosti stečajne mase te da je iste podijelila u izravne troškove, koji terete unovčenu nekretninu u 100% iznosu, i neizravne troškove, koji terete cjelokupnu stečajnu masu te se namiruju razmjerno vrijednosti nekretnine u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Stečajna upraviteljica istaknula je da ukupna vrijednost imovine stečajnog dužnika iznosi 7.667.130,66 kuna, a odnosi se na naplatu potraživanja iz razdoblja prije stečaja u iznosu od 39.129,56 kuna, zatim prodaju zaliha zatečenih kod otvaranja stečaja u iznosu od 786.259,48 kuna, prodaju pokretnina u iznosu 6.000,00 kune, pasivne kamate u iznosu 1.741,62 kuna te predmetne nekretnine koja je unovčena za iznos od 6.840.000,00 kuna, a koja nekretnina stoga u ukupnoj imovini sudjeluje s 89,21 % pa se taj postotak primjenjuje na dio stvarnih troškova koji se odnose na ukupnu stečajnu masu.

Nadalje, stečajna upraviteljica navodi da izravni troškovi koji u 100% omjeru terete unovčenje ove nekretnine iznose ukupno 1.176.022,14 kuna, a odnose se na troškove komunalne i naknade za uređenje voda u iznosu 652.152,26 kuna (797.220,64 kuna umanjeno za naplaćene prefakturirane iznose od ukupno 145.068,38 kuna po zakupu), zatim troškovi struje u iznosu 21.649,33 kuna (231.246,35 kuna umanjeno za naplaćene prefakturirane iznose od ukupno 209.597,02 kuna po zakupu), potom troškovi vode 4.170,55 kuna (24.745,30 kuna umanjeno za naplaćene prefakturirane iznose od ukupno 20.574,75 kuna po zakupu), kao i 490.400,00 kuna na ime troškove nagrade stečajnoj upraviteljici (samo za unovčenje nekretnine) te 1.400,00 kuna na ime troškove prodaje predmetne nekretnine kod FINE i 6.250,00 kuna na ime troškova procjene ove nekretnine.

Nadalje, stečajna upraviteljica navodi da neizravni troškovi ukupno iznose 92.566,97 kuna, a odnose se na knjigovodstvene troškove u iznosu 68.000,00 kuna, trošak platnog prometa u iznosu 3.864,14 kuna, materijalne troškove stečajne upraviteljice u iznosu 11.861,96 kuna, trošak izrade pečata, troškovi uredskog materijala, poštanskih usluga i biljega te oglašavanja u Narodnim novinama u iznosu 4.170,87 kuna, informatičke usluge (licenca za korištenje računalnog programa za potrebe pristupa dokumentaciji) u iznosu od 2.100,00 kuna, naknade Financijskoj agenciji u iznosu od 170,00 kuna, troškovi sudske pristojbe u iznosu 2.000,00 kuna te troškovi stečajnog postupka u iznosu od 400,00 kuna.

Budući da vrijednost predmetne nekretnine predstavlja 89,21 % od ukupne vrijednosti stečajne mase, tada stečajna upraviteljica predlaže da u tom omjeru neizravni troškovi terete unovčenje ove nekretnine tako da isti iznose 82.578,99 kuna.

Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 17. veljače 2021., stečajna upraviteljica je u bitnom izlagala kao u navedenom podnesku od 19. prosinca 2020.

Na tom ročištu bila je prisutna zamjenica punomoćnika razlučnog vjerovnika Privredne banka Zagreb d.d., koja je navela da nema primjedbi na obračun troškova stečajne upraviteljice od 19. prosinca 2020. te da se slaže s tim prijedlogom.

Člankom 248. stavkom 1. SZ-a propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučnopravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

Iz stanja spisa kao i povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za nekretninu iz točke I. izreke ovog rješenja, proizlazi da je na istoj bilo upisano založno pravo u korist - uknjižbe prava zaloga u korist Privredne banka Zagreb d.d. (upisi pod Z-14943/06, Z-14944/06, Z-6083/07, Z-15540/08, Z-11228/09), zatim u korist Banke kovanice d.d. Varaždin (upis pod Z-6800/09) te u korist Mazda motor Croatia d.o.o. Zagreb (upis pod Z-14869/15).

Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14. – u daljnjem tekstu: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu.

Sukladno citiranim odredbama ZV-a, Privredne banka Zagreb d.d., kao prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu na predmetnoj nekretnini, ima prednost pri namirivanju u odnosu na razlučne vjerovnike Banke kovanice d.d. Varaždin i Mazda motor Croatia d.o.o. Zagreb koji su iza njega u prvenstvenom redu.

Iz podneska te izvotka iz poslovnih knjiga razlučnog vjerovnika Privredne banka Zagreb d.d., (stranica 487 do 523 spisa) proizlazi da ukupni dug tog razlučnog vjerovnika na dan 10. studenog 2020. ukupno iznosi 18.769.350,07 kuna.

Ističe se da ova tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banka Zagreb d.d., nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodanih nekretnina, sve u smislu članka 117. OZ-a

Vezano za troškove unovčenja predmetnih nekretnina, ističe se da ovaj sud ne prihvaća obračun stečajne upraviteljice u dijelu kojim troškove nagrade za rad stečajnog upraviteljici navodi kao izravne troškove koji bi se trebali snositi u 100% iznosu. Naime, prema mišljenju ovoga suda, nagrada za rad stečajnog upravitelja predstavlja neizravni trošak koji se namiruje iz kupovnine razmjerno udjelu vrijednosti prodane nekretnine u odnosu na vrijednost čitave stečajne mase. Budući da je pravilno stečajna upraviteljica navela da taj udjel iznosi 89,21 %, tada se sukladno tom postotku odmjerava i trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice.

U odnosu na troškove nagrade stečajne upraviteljice ističe se da je člankom 94. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a, propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnoj upraviteljici, za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 13. ožujka 2014. do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti, od 2.000.000,00 do 5.000.000,00 kuna od 2% do 5% te vrijednosti te preko 3.000.000,00 kuna na svakih daljnjih 1.000.000,00 kuna obračunava se nagrada u visini od 1% (10.000,00 kuna). Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto

iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Budući da u konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase ukupno iznosi 7.667.130,66 kuna, a nisu ispunjeni uvjeti za određivanje dodatne niti posebne nagrade u smislu članka 8. i 9. Uredbe/15, tada ovaj sud zaključuje da u ovom postupku stečajnoj upraviteljici pripada nagrada u iznosu od 540.027,79 kuna bruto.

Ističe se da će ovaj sud, kada za to budu ispunjeni uvjeti u smislu članka 2. stavka 2. Uredbe/15, posebnim rješenjem odlučiti o konačnoj nagradi za rad i naknadi stvarnih troškova stečajnoj upraviteljici.

Dakle, trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice koji tereti razlučnog vjerovnika sukladno omjeru od 89,21 % iznosi 481.758,79 kuna, a ne 490.400,00 kuna, zbog čega samo u tom dijelu ovaj sud ne prihvaća obračun stečajne upraviteljice.

Stoga, izravni troškovi koji terete prodaju predmetne nekretnina iznose 685.622,14 kuna, dok neizravni troškovi iznose 564.337,78 kuna, tako da ukupni troškovi unovčenja iz članka 254. SZ-a, u vezi s člankom 248. stavkom 1. točkom 1. SZ-a, iznose 1.249.959,92 kuna.

Stoga je odlučeno da se iz ukupnog iznosa kupovnine od 6.840.000,00 kuna ostvarenog unovčenjem predmetne nekretnine, prvo namire troškovi unovčenja u iznosu od 1.249.959,92 kuna u korist stečajnog dužnika, dok će se s preostalim iznosom od 5.590.040,08 kuna djelomično namiriti tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banka Zagreb d.d.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. veljače 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom trećeg dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2
- Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50 - po punomoćniku
- Banka kovanica d.d., Varaždin, Petra Preradovića 29 - po punomoćniku
- Mazda motor Croatia d.o.o., Zagreb, Hektorovićeve ulica 2
- Financijska Agencija, RC Split - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f7-8223f**

Kontrolni broj: **003f5-0c1cd-42e3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.